

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» **ЧИЧИКИНОЙ Алины Николаевны** на тему: **РАЗВИТИЕ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА**

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки:	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Изучение российско-китайских отношений в новых условиях, содержанием которых выступает развитие украинского кризиса, является актуальной научной задачей, имеющей и практическое значение. Украинский кризис, с одной стороны, подчеркнул значимость развития восточного и китайского в т.ч. вектора внешней политики России, а с другой стороны, проявил степень международной поддержки России со стороны Китая.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Хорошо (4)	Цель ВКР сформулирована корректно, однако некоторые задачи являются избыточными (например, рассмотрение эволюции двусторонних отношений в исторической ретроспективе и, в частности, до 1990-х гг.). Задачи сформулированы стилистически некорректно. Больше акцент в работе следовало бы сделать не на экономических аспектах российско-китайского взаимодействия, а на политических (включая взаимодействие двух стран на международной арене).
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	К анализу в ВКР привлечена достаточно обширная база разнообразных источников.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Хорошо (4)	Список литературы представляется достаточно ограниченным, хотя и включает труды крупнейших отечественных специалистов по внешней политике Китая и российско-китайским отношениям. Не используются труды китайских экспертов.

5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ¹	Отлично (5)	Заявленная во введении методология исследования вопросов не вызывает.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	Полученные в ходе исследования результаты отвечают поставленным во введении ВКР цели и задачам.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	Хорошо (4)	В ВКР присутствуют погрешности (включая фактологические ошибки).
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Хорошо (4)	Консультации с научным руководителем были сведены к минимуму, ВКР была сдана на проверку научному руководителю накануне срока сдачи в Комиссию.
Средняя оценка:		Отлично (4,6)	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ВКР была сдана научному руководителю очень поздно, накануне срока сдачи ВКР в Комиссию, в связи с чем научный руководитель не имел возможности дать рекомендации и сделать замечания по ВКР. В этой связи, в работе присутствуют погрешности и недочеты (включая фактологические ошибки). Вместе с тем, нельзя не отметить, что Чичикиной А. проведен хороший анализ разнообразных источников и литературы, сделаны взвешенные, хорошо аргументированные выводы, цель и задачи исследования реализованы.
3. **Рекомендованная оценка: отлично**

«28» мая 2017 г.

доктор политических наук, доцент,
доцент кафедры американских исследований
Санкт-Петербургского
государственного университета



Лексютина Яна Валерьевна

¹ Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.